WELCOME!

¡BIENVENIDOS!

Border Highway

WEST

Extension Project

TxDOT MISSION

THE TEXAS DEPARTMENT OF TRANSPORTATION

Mission

- Work with others to provide safe and reliable transportation solutions for Texas.

Goals

- Maintain a safe system
- Address congestion
- Connect Texas communities
- Become best-in-class state agency

TxDOT MISIÓN

EL DEPARTAMENTO DE TRANSPORTE DE TEXAS

Misión

- Trabajar con otros para proveer soluciones seguras y confiables para el transporte en Texas.

Objetivos

- Mantener un sistema seguro
- Tratar el problema de la congestión
- Conectar comunidades en Texas
- Transformarse en una agencia estatal de alto nivel

WHAT'S NEW?

Since we saw you last at the Public Scoping Meeting #3 in June 2012, the following has occurred:

- Alternative 2 *(Rail Yard B and Border A)* was selected as the Preferred Alternative.
  Although a Preferred Alternative is presented, final selection of the Preferred Alternative would not be made until after the public comment period is completed, comments on the DEIS are received and considered, and the environmental effects are fully evaluated.
- The State Draft Environmental Impact Statement *(DEIS)* is available for you to view
- In response to public comment, project design was revised so that access between NM 273 and US 85 will remain
- The Coles Street Interchange configuration was revised to reduce property impacts and improve traffic flow.

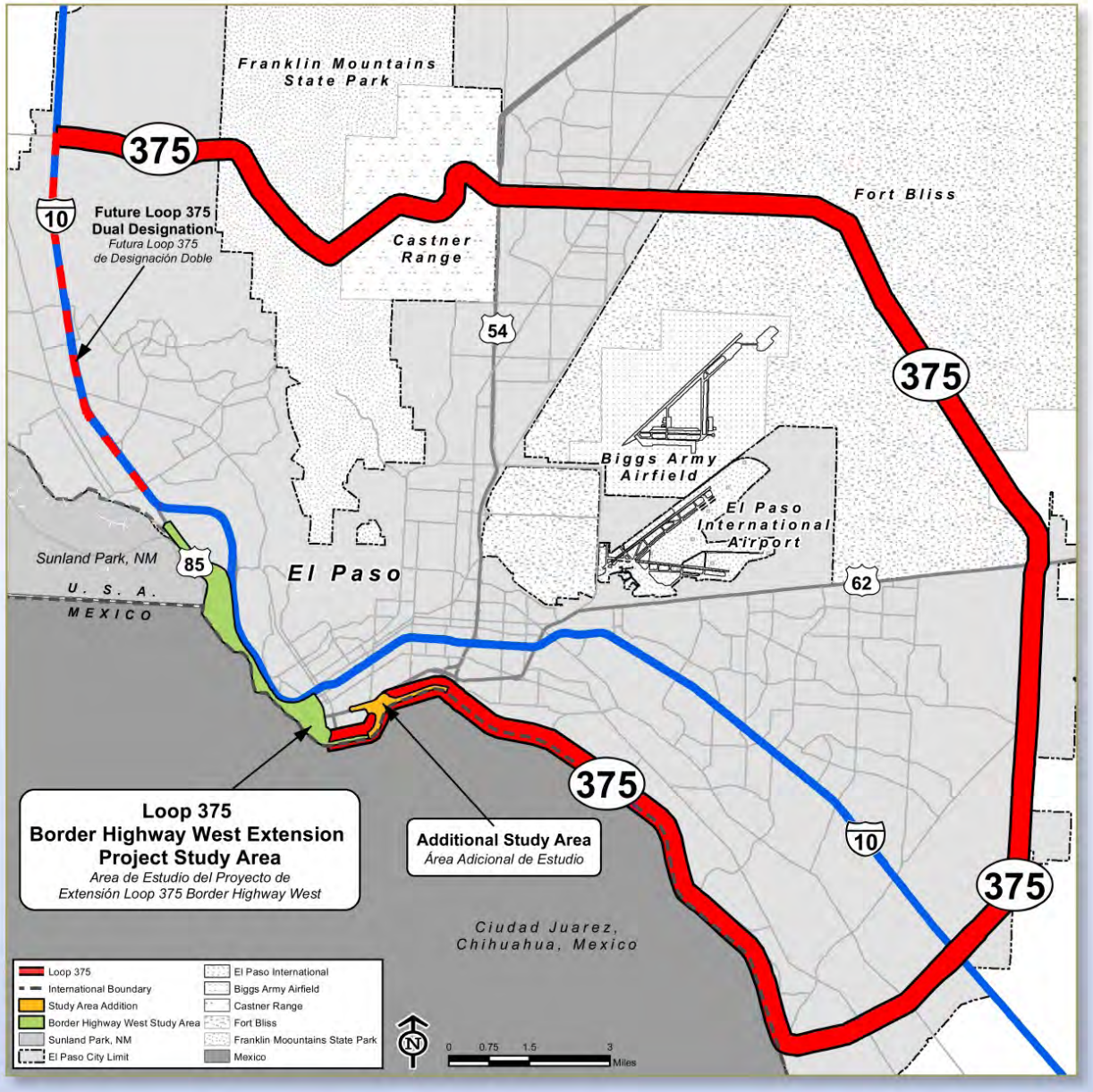
¿QUÉ HAY DE NUEVO?

Desde la última vez que los vimos en la Reunión Pública de Sondeo #3, la cual se llevó a cabo en junio de 2012, lo siguiente ha ocurrido:

- La Alternativa 2 *(Propiedad de Ferrocarril B y Frontera A)* fue seleccionada como la Alternativa Preferida.

Aunque se propone una Alternativa Preferida, la selección final de la Alternativa Preferida no se hará hasta que cierre el periodo de comentarios y que los comentarios sobre el DEIS hayan sido recibidos y tomados en consideración y hasta que los efectos medioambientales hayan sido evaluados completamente.

- El Borrador de la Declaración Estatal de Impacto Medioambiental *(DEIS, por sus siglas en inglés)* está disponible para revisión
- Como respuesta a los comentarios del público, el diseño del proyecto fue modificado para mantener el acceso existente entre NM 273 y US 85
- Se modificó la configuración de los pasos a desnivel de la Calle Coles para reducir los impactos a las propiedades y mejorar el flujo de tráfico



CLOSING THE GAP

CERRANDO EL CIRCUITO

STUDY AREA | AREA DE ESTUDIO

Border Highway WEST Extension Project

PURPOSE AND NEED

- **Insufficient system capacity**
  - Need to provide additional infrastructure to accommodate future growth.
- **Insufficient reliability**
  - Need to provide a reliable, alternate east-west route for incident management
- **Insufficient regional system linkage**
  - Need to complete Loop 375 to provide better connectivity around the city and improve access to the university, downtown, and medical centers.

PROPÓSITO Y NECESIDAD

- **Capacidad insuficiente del sistema**
  - Se necesita proveer infraestructura adicional para acomodar el crecimiento futuro.
- **Falta de confiabilidad**
  - Se necesita proporcionar una ruta alterna confiable en dirección este-oeste para el manejo de incidentes
- **Falta de conectividad regional del sistema**
  - Se necesita completar Loop 375 para proveer mejor conectividad alrededor de la ciudad y mejorar el acceso a la universidad, al centro de la ciudad y a los centros médicos.

Border Highway WEST Extension Project

PROJECT TIMELINE | PROGRAMA DEL PROYECTO

1994

Value Engineering Study

Study Area:
US 85 to Loop 375

Description:
Evaluated improvements to extend Loop 375 as an alternative route for I-10

Result:
Recommended four-lane elevated facility

1999

I-10 West Corridor Major Investment Study (MIS)

Study Area:
I-10 from the New Mexico state line to US 54

Description:
Study of multi-modal solutions as alternatives for I-10 congestion

Result:
Recommended a 4 lane alternative to complete Loop 375 as most viable alternate route for I-10

2003

House Bill (HB) 3588/ TxDOT Minute Order 109519

Signed into law in 2003

Required all controlled access and new location facilities at any stage of development or construction to be evaluated for toll viability before traditional tax-based funding is considered or allocated

2005

Loop 375 César Chávez (Border Highway West) Extension Route Study

Study Area:
US 85 near NM 273 to Park Street

Description:
Developed and evaluated alternatives to connect Loop 375 to US 85

Result:
Recommendations that included an elevated roadway with the option of depressed sections at international bridges

I-10 Southern Relief Route (SRR) Conceptual Toll Feasibility Study

Study Area:
I-10 from New Mexico state line to US 85; along US 85 to Loop 375; along Loop 375 to I-10 East

Description:
Building on the previous study and HB 3588, this study evaluated express toll lanes

Result:
Determined that Loop 375 Border Highway West Segment was the most effective, highest priority route for improving delays & vehicle miles traveled; with strong toll viability but still a gap in funding

2006

I-10 Southern Relief Route (SRR) Mobility & Funding Study

Study Area:
I-10 from New Mexico state line to US 85; along US 85 to Loop 375; along Loop 375 to I-10 East

Description:
Building on the 2005 SRR study, this next study enhanced conceptual plans to obtain more accurate cost estimates and traffic projections

Result:
SRR showed improved toll viability but still a gap in funding

COMPREHENSIVE MOBILITY PLAN DEVELOPMENT

1994 | 1999 | 2003 | 2005 | 2006

1994

Estudio de Optimización de Ingeniería

Área de Estudio:
US 85 a Loop 375

Descripción:
Evalua la propuesta para extender Loop 375 como una ruta alterna a la I-10

Resultado:
Recomendar una carretera elevada de cuatro carriles

1999

Estudio de Alta Principal de Inversión (MIS) del Corredor I-10 Oeste

Área de Estudio:
Sobre la I-10, desde el límite estatal con Nuevo México hasta US 54

Descripción:
Estudio de soluciones múltimodales de transporte para aliviar la congestion en la I-10

Resultado:
Recomendar una alternativa de 4 carriles para completar Loop 375 como una ruta alterna para la I-10.

2003

Proyecto de Ley (HB) 3588/ Orden Administrativa de TxDOT 109519

Aprobada como ley en 2003

Requirió que cualquier carretera nueva y de acceso controlado en cualquier fase de desarrollo o construcción sea evaluada como de cuota para determinar la viabilidad antes de que fondos basados en los impuestos sean considerados o asignados

2005

Estudio para extender Loop 375 César Chávez (Border Highway West)

Área de Estudio:
US 85, cerca de NM 273 hasta la calle Park

Descripción:
Se desarrollaron y se evaluaron las alternativas para conectar Loop 375 con US 85

Resultado:
Las recomendaciones incluyeron carretera elevada con la opción de pasos a desnivel en las secciones de los puentes internacionales

Estudio de Viabilidad de la Ruta Alterna Sur como carretera de Cuota

Área de Estudio:
Sobre la I-10 de la línea estatal con Nuevo México hasta US 85; a lo largo de US 85 hasta Loop 375; siguiendo Loop 375 hasta la I-10 este

Descripción:
Basado en los estudios preliminares y el HB 3588, evaluaron los carriles express de cuota

Resultado:
El segmento Loop 375 Border Highway West es la ruta más eficiente y de mayor prioridad para disminuir retrasos y millas viajadas por los vehículos; con alta viabilidad para el cobro de cuotas pero aún sin suficientes fondos

2006

Estudio de Movilidad y Financiamiento de la Ruta Alterna del Sur

Área de Estudio:
Sobre la I-10, desde la línea estatal con Nuevo México hasta US 85; a lo largo de US 85 hasta Loop 375; siguiendo Loop 375 hasta la I-10 este

Descripción:
Basado en el estudio SRR del 2005, a través de este estudio se desarrollaron planos conceptuales para obtener un costo más exacto y proyecciones de tráfico más exactas

Resultado:
El estudio reveló una viabilidad mejorada para el cobro de cuotas pero aún con falta de fondos

BEGINNING OF CURRENT PROJECT

2007

Loop 375 César Chávez (Border Highway West Extension) Environmental Impact Statement (EIS)

Study Area:

I-10 from SH 20 to US 85; US 85 to Loop 375 to US 54

Description:
Building on the previous studies, this EIS incorporated previously identified alternatives into the environmental process to obtain environmental clearance and advance the project as a tolled or non-tolled facility

- Project study area at this time focused on one corridor along the border
- Universe and Preliminary Alternatives included this corridor
- Held Public Scoping Meetings #1

The Camino Real Regional Mobility Authority (CRRMA) was formed

2008

Comprehensive Mobility Plan (CMP)

The El Paso Metropolitan Planning Organization (MPO), City of El Paso, TxDOT, CRRMA, and Sun Metro adopted the CMP

CMP included the proposed Border Highway West Extension Project as a toll project to be operated and maintained by the CRRMA

2009

ASARCO Trustee allocated $52 million for remediation of smelter facility

2010

Mission 2035 Metropolitan Transportation Plan (MTP)

The El Paso MPO adopts the Mission 2035 MTP, which includes portions of the proposed project

Loop 375 Border Highway West Extension Project – Environmental Impact Statement (EIS)

Current EIS restarted

Project limits were modified to potentially incorporate new alterantive routes utilizing the ASARCO and CEMEX properties.

2011

Loop 375 Border Highway West Extension Project – Environmental Impact Statement (EIS)

Shift in funding source from Federal to State

Modified study area and limits to reflect 3 independent projects

1. Border Highway West
2. Schuster Ave Extension
3. I-10/US 85 Collector/Distributor (CD) Lanes

Preliminary and recommended reasonable alternatives presented at Public Scoping Meeting #2

Preparation of Draft EIS

DESARROLLO COMPREHENSIVO DEL PLAN DE MOVILIDAD

2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011

2007

Informe de Impacto Ambiental (EIS) sobre Loop 375 César Chávez (Extensión de Border Highway West)

Área de Estudio:

Sobre la I-10, desde la Calle Mesa (SH 20) hasta US 54

Descripción:

Basado en estudios previos, este EIS incorporó las alternativas previamente identificadas en el proceso ambiental para obtener la aprobación ambiental y adelantar el proyecto

- El área de estudio del proyecto se enfocó en un solo corredor a lo largo de la frontera
- Universo de Alternativas y Alternativas Preliminares fueron incluidas en el corredor
- Se llevaron a cabo las Reuniónes Públicas de Sondeo #1

Se estableció la Autoridad Regional de Movilidad Camino Real (CRRMA, por sus siglas en inglés)

2008

Plan Comprehensivo de Movilidad (CMP por sus siglas en inglés)

La Organización Metropolitana de Planeación de El Paso (MPO), la ciudad de El Paso, TxDOT, CRRMA y Sun Metro adoptaron el CMP

El CMP incluyó el Proyecto Propuesto de Extensión Border Highway West como proyecto de cuota que sería operado y mantenido por el CRRMA

2009

Se asignaron $52 millones para iniciar la estabilización de la planta de ASARCO

2010

Plan de Transporte Metropolitano Misión 2035 (MTP)

El MPO de El Paso adopta Mission 2035 MTP, el cual incluye porciones del proyecto propuesto

Informe de Impacto Ambiental (EIS, por sus siglas en inglés) Proyecto de Loop 375 Border Highway West

EIS reiniciado

El proyecto incorporó rutas alternativas nuevas utilizando las propiedades de ASARCO y CEMEX

2011

Informe de Impacto Ambiental (EIS, por sus siglas en inglés) Proyecto de Extensión Loop 375 Border Highway West

Cambio en la fuente de fondos de Federales a Estatales

Area de estudio y límites modificados para reflejar tres proyectos independientes

1. Border Highway West
2. Extensión de Avenida Schuster
3. Carriles de Colección/Distribución I-10/US 85

Alternativas Preliminares y Recomendadas presentadas en la Reunión Pública de Sondeo #2

Preparación del EIS Preliminar

LOS PRINCIPIOS DEL PROYECTO ACTUAL

Border Highway WEST Extension Project

2012

Loop 375 Border Highway West Extension Project – Environmental Impact Statement (EIS)

Extended project limits in response to agency coordination and comments received at Public Scoping Meeting #2

Public Scoping Meeting #3 (Updated Recommended Reasonable Alternatives)

Draft EIS Approved

Notice of Availability Published

Public Hearing & Comment Period

Begin preparing the Final EIS

2012

2012

Declaración de Impacto Medio-ambiental (EIS, por sus siglas en inglés) Proyecto de Extensión Loop 375 Border Highway West

Se extendieron los límites del proyecto en respuesta a la coordinación con agencias y a los comentarios recibidos en la Reunión Pública de Sondeo #2

Reunión Pública de Sondeo #3 (Alternativas Razonables Recomendadas Actualizadas)

Borrador de la Declaración de Impacto Medioambiental Aprobado

Se Publica el Aviso de Disponibilidad

Audiencia Pública y Periodo para Comentarios

Comenzar la preparación del Documento EIS Final

Border Highway WEST Extension Project

PUBLIC SCOPING MEETINGS #1 - OCTOBER 2007

REUNIONES PÚBLICAS DE SONDEO #1 - OCTUBRE 2007

October 23, 2007: Hilos de Plata Senior Center | October 30, 2007: Westside Regional Command Center

WHAT WE HEARD

Public comment centered around the following issues:

- Truck traffic impacts on congestion and safety
- Access to neighborhoods and businesses
- Improve access along I-10
- Funding, tolling
- Mass transit options
- Impacts to the Chihuahuita Community
- Railroad safety and impacts
- Impacts to schools
- Right-of-way/relocations
- Flooding and drainage
- Aesthetic design

LO QUE OIMOS

Los comentarios del público fueron referentes a los siguientes temas:

- El impacto de los camiones de carga sobre la congestión y la seguridad
- Acceso a las zonas residenciales y a los negocios
- Mejorar el acceso a lo largo de la carretera I-10
- Financiamiento, el cobro de peaje
- Opciones de transporte público
- Impactos a la Comunidad Chihuahuita
- Seguridad del ferrocarril
- Impactos a las escuelas
- Derecho-de-vía/Reubicaciones
- Inundaciones y drenaje
- Diseño estético

Border Highway WEST Extension Project

PUBLIC SCOPING MEETINGS #2 - DECEMBER 2011

REUNIÓN PÚBLICA DE SONDEO #2 - DICIEMBRE 2011

December 8, 2011: El Paso Natural Gas Conference Center (UTEP) | 8 de diciembre de 2011: Centro de Conferencias Gas Natural El Paso (UTEP)

WHAT WE HEARD

Public comment centered around the following issues:

- Maintaining access to the downtown area from the Chihuahuita community
- Impacts to the ASARCO site
- Hazardous materials concerns
- Right of way acquisition concerns
- Toll financing

Results of the alternatives preference survey:

- Majority support for Border A vs. Rail Yard A
- Equal support for Border B and Rail Yard B

LO QUE OIMOS

Los comentarios del público fueron referentes a los siguientes temas:

- Manteniendo el acceso al centro de la ciudad desde la comunidad Chihuahita
- Impactos al sitio ASARCO
- Preocupación sobre materiales peligrosos
- Inquietudes sobre la adquisición de derecho-de-vía
- Financiamiento de la carretera de peaje

Resultados de la encuesta sobre las alternativas preferidas:

- Apoyo mayoritario para la Frontera A vs. la Propiedad de Ferrocarril A
- Apoyo en cantidades iguales para la Frontera B y la Propiedad de Ferrocarril B

Border Highway WEST Extension Project

PUBLIC SCOPING MEETINGS #3 - JUNE 20, 2012

REUNIÓN PÚBLICA DE SONDEO #3 - 20 DE JUNIO DE 2012

June 20, 2012: El Paso Natural Gas Conference Center (UTEP) | 20 de junio de 2012: Centro de Conferencias Gas Natural El Paso (UTEP)

WHAT WE HEARD

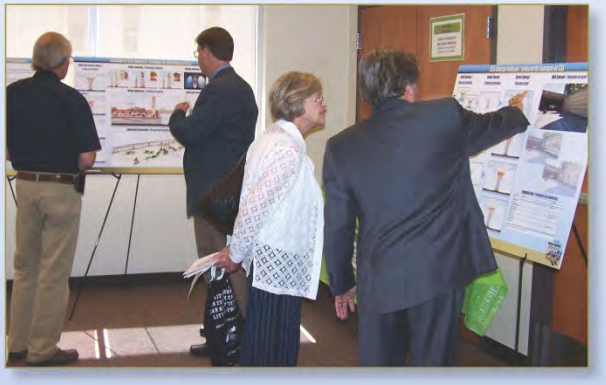
Public comment centered around the following issues:

- General support of the proposed project and its schedule
- Concerns about the proposed closure of Santa Fe Street and its impact to businesses
- Need for improved access along the south side of downtown
- Concerns about the proposed closed connection to New Mexico 273 (McNutt Rd.)
- Need to maintain access to US 85 as it currently exists

LO QUE OIMOS

Los comentarios del público fueron referentes a los siguientes temas:

- Apoyo en general hacia el proyecto y su programa de avance
- Inquietudes sobre el cierre de la Calle Santa Fe y el impacto sobre los negocios
- Necesidad de mejorar el acceso a la parte sur del centro de la ciudad
- Inquietudes sobre la eliminación de la conexión existente a New Mexico 273 (McNutt Rd.)
- Necesidad de mantener el acceso a US 85 en su estado actual



Border Highway WEST Extension Project

ENVIRONMENTAL IMPACT STATEMENT (EIS) PROCESS AND SCHEDULE

PROCESO Y PROGRAMA DE LA DECLARACIÓN DE IMPACTO MEDIOAMBIENTAL (EIS)

Public Involvement
Participación del Público

Universe of Alternatives
Previously Identified + Public and Team Generated
Universo de Alternativas
Previamente Identificadas + Generadas por el Público y el Equipo

1st Screening
1ª Revisión

Preliminary Alternatives
Alternativas Preliminares

2nd Screening
2ª Revisión

Reasonable Alternatives
Alternativas Razonables

3rd Screening
3ª Revisión

Context Sensitive Solutions Process
Proceso de Soluciones Sensibles al Entorno

EIS Document Preparation/ Circulation
Preparación y Circulación del Documento EIS

Preferred Alternative
Alternativa Preferida

State Record of Decision (ROD)
Récord de Decisión Estatal (ROD)
*Pending approval by the State, includes build **OR** no-build alternative
*Aprobación Pendiente del Estado, incluye alternativa de construcción **O** no construir

2007

Public Scoping Meetings 1:
Introduce Project Study Area, Need & Purpose

Reuniones Públicas de Sondeo 1:
Introducir el Área de Estudio del Proyecto y la Necesidad y Propósito

2011

Public Scoping Meeting 2:
Universe, Preliminary, and Recommended Reasonable Alternatives; Need & Purpose and Coordination Plan

Reunión Pública de Sondeo 2:
Universo de Alternativas, Alternativas Preliminares, Alternativas Razonables Recomendadas; Necesidad y Propósito y Plan de Coordinación

2012

Public Scoping Meeting 3:
Updated Recommended Reasonable Alternatives; Updated Need & Purpose and Coordination Plan

Reunión Pública de Sondeo 3:
Alternativas Razonables Recomendadas Actualizadas; Declaración de Necesidad y Propósito Actualizada y Plan de Coordinación del Proyecto Actualizado

2013

Public Hearing:
Present Preferred Alternative

Audiencia Pública
Presentar Alternativa Preferida

Schedule subject to change
Programa sujeto a cambios

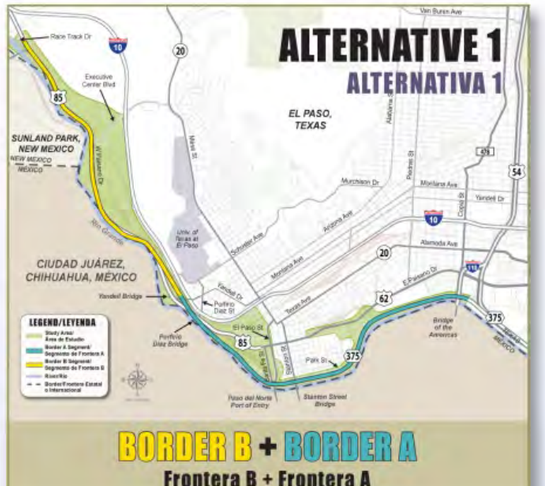
Border Highway WEST Extension Project

RECOMMENDED REASONABLE ALTERNATIVES – SEGMENTS

ALTERNATIVAS RAZONABLES RECOMENDADAS – SEGMENTOS

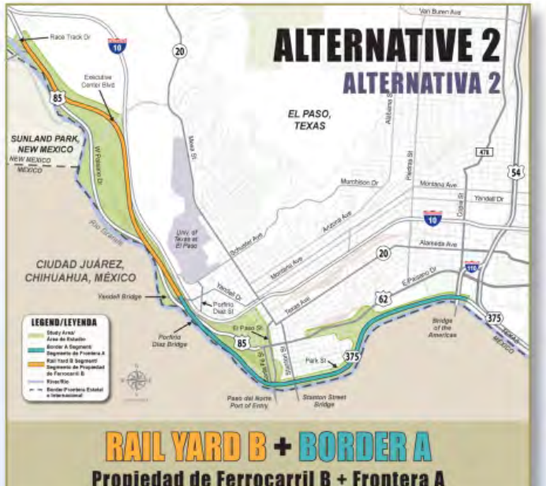
Which of the alternatives (or combinations) do you prefer?

¿Cuál de las alternativas (o combinación) prefiere?



BORDER B + BORDER A

Frontera B + Frontera A



RAIL YARD B + BORDER A

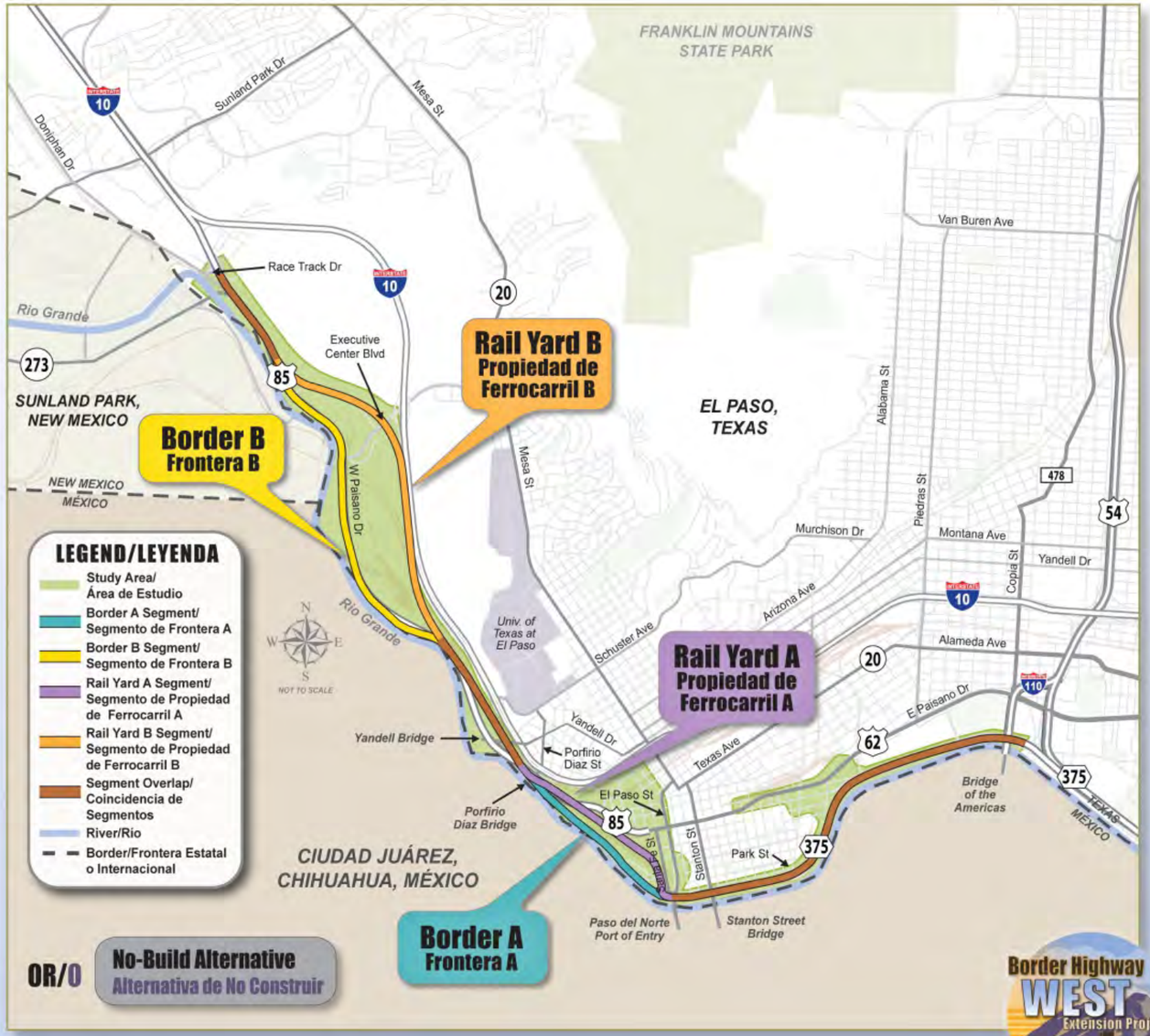
Propiedad de Ferrocarril B + Frontera A

RAIL YARD B + RAIL YARD A

Propiedad de Ferrocarril B + Propiedad de Ferrocarril A

BORDER B + RAIL YARD A

Frontera B + Propiedad de Ferrocarril A



DECISION MATRIX: PREFERRED ALTERNATIVE

MATRIZ DE DECISIÓN: ALTERNATIVA PREFERIDA

REASONABLE ALTERNATIVE *Alternativa Razonable*	Displacements *Desplazamientos*			FEMA Floodplain *Zonas de Inundación FEMA*	Cultural Resources *Recursos Culturales*		IBWC *IBWC*	Major Utilities *Servicios Públicos Principales*	GSA/CBP Property *Propiedad GSA/CBP*	Railroad *Ferrocarril*		Public and Agency Preference *Preferencia del Público y de las Agencias*	Decision *Decisión*
	Residential Buildings *Edificios Residenciales*	Commercial Buildings *Edificios Comerciales*	Total Displacements *Número Total de Desplaza-mientos*	100-year Floodplain *Zona de Inundación de 100 Años*	Potential for Unrecorded Historic Period Archeological Resources *Potencial de Recursos Arqueológicos de Periodos No Registrados*	Effect to NRHP-Listed Historic Districts, Including Individually Listed Resources Contributing to a Historic District *Impactos a los Distritos Históricos Inscritos por el NRHP, Incluyendo Recursos Inscritos Individualmente que Contribuyen a un Distrito Histórico*	Alternative Would Require Permitting with IBWC *La Alternativa Requerirá Permisos del IBWC*	Intersects with Major Utilities *Intersecta con los Servicios Públicos Principales*	Potential Impacts *Impactos Potenciales*	Rail Crossings *Cruces de Ferrocarril*	Potential Impacts to Rail Yard *Impactos Potenciales a la Propiedad de Ferrocarril*		
Units of Measure *Unidades de Medición*	number *número*	number *número*	number *número*	acres *acres*	Low, Moderate or High *Bajo, Moderado o Alto*	Adverse Effect or No Adverse Effect *Impacto Adverso o Sin Impacto Adverso*	Yes/No *Sí/No*	number *número*	acres acres	number *número*	acres *acres*	Generally Supported/ Generally Not Supported *Generalmente Apoyada/ Generalmente No Apoyada*	
ALTERNATIVE 1 (Border B + Border A) *ALTERNATIVA 1 (Frontera B + Frontera A)*	2	41	43	27.7	Low to Moderate *Bajo a Moderado*	No Adverse Effect *Sin Impacto Adverso*	Yes, alternative would overhang Rio Grande *Sí, alternativa sobresaldria por encima del Rio Grande*	50	0.05	20	22.0	Generally Supported *Generalmente Apoyada*	Not Carried Forward *No Pasa a la Siguiente Fase*
ALTERNATIVE 2 (Rail Yard B + Border A) *ALTERNATIVA 2 (Propiedad de Ferrocarril B + Frontera A)*	2	42	44	16	Moderate to High *Moderado a Alto*	No Adverse Effect *Sin Impacto Adverso*	Yes *Sí*	34	0.05	20	20.8	Generally Supported *Generalmente Apoyada*	Preferred Alternative *Alternativa Preferida*
ALTERNATIVE 3 (Rail Yard B + Rail Yard A) *ALTERNATIVA 3 (Propiedad de Ferrocarril B + Propiedad de Ferrocarril A)*	1	49	50	6	High *Alto*	No Adverse Effect *Sin Impacto Adverso*	No *No*	35	0.1	35	26.2	Generally Not Supported *Generalmente No Apoyada*	Not Carried Forward *No Pasa a la Siguiente Fase*
ALTERNATIVE 4 (Border B + Rail Yard A) *ALTERNATIVA 4 (Frontera B + Propiedad de Ferrocarril A)*	1	48	49	17.7	High *Alto*	No Adverse Effect *Sin Impacto Adverso*	Yes, alternative would overhang Rio Grande *Sí, alternativa sobresaldria por encima del Rio Grande*	51.0	0.1	35	27.3	Generally Not Supported *Generalmente No Apoyada*	Not Carried Forward *No Pasa a la Siguiente Fase*
NO BUILD ALTERNATIVE *ALTERNATIVA NO CONSTRUIR*	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0	0	0.0	Generally Not Supported *Generalmente No Apoyada*	Carried Forward for Further Comparison *Pasa a la Siguiente Fase para Comparación Adicional*
Low *Bajo*	≤10	≤10	≤10	≤10 acres	Low to Moderate *Bajo a Moderado*	No Adverse Effects *Sin Impacto Adverso*	No *No*	≤20	≤ 0.05 acre	≤15	≤15	Generally Supported *Generalmente Apoyado*	N/A
Medium *Medio*	11 to 25	11 to 25	11 to 25	11 acres to 20 acres	Moderate to High *Moderado a Alto*	N/A	N/A	21 to 35	0.06 acre to 0.5 acre	11 to 25	11 to 25	N/A	N/A
High Alto	>26	>26	>26	>21 acres	High *Alto*	Adverse Effects *Impacto Adversos*	Yes *Sí*	>36	>0.5 acre	>25	>25	Generally Not Supported *Generalmente No Apoyado*	N/A

Border Highway WEST Extension Project

REASONABLE ALTERNATIVE 1

Pros

- Minimizes impact to Chihuahuita community *(Border A)*
- No impact to BNSF Rail Yard *(Border A)*
- Minimizes disturbance to ASARCO site *(Border B)*
- Lowest number of displacements *(43) (Border A and Border B)*
- Consistent with the City resolution preferring Border A over Rail Yard A *(Border A)*

Cons

- Visual and minor acquisition impact to Chihuahuita Park *(0.2 ac) (Border A)*
- Impacts Customs and Border Protection *(CBP)* fence and operations *(Border A and Border B)*
- Complex structures over US 85, BNSF Track, and the American Canal *(Border A)*
- Impacts to the Rio Grande floodplain *(27.7 acres flood plain) (Border A and Border B)*
- Impacts to the International Boundary and Water Commission *(IBWC)* jurisdictional area *(Border A and Border B)*
- Requires reconstruction of Executive Center Boulevard *(Border B)*
- Requires reconstruction of portions of US 85, Racetrack Dr. to Ruhlen Court *(Border B)*

ALTERNATIVA RAZONABLE 1

A Favor

- Minimiza los impactos a la comunidad Chihuahuita *(Frontera A)*
- No impactaría la Propiedad de Ferrocarril BNSF *(Frontera A)*
- Minimiza los impactos al sitio ASARCO *(Frontera B)*
- Número mínimo de desplazamientos *(43) (Frontera A y Frontera B)*
- Concuerda con la resolución municipal que prefiere la Frontera A a la Propiedad de Ferrocarril A *(Frontera A)*

En Contra

- Impacto visual y menor de adquisición al Parque Chihuahuita *(0.2 ac) (Frontera A)*
- Impacto a la cerca y a las operaciones de Customs and Border Protection *(CBP) (Frontera A y Frontera B)*
- Estructuras complejas ubicadas sobre US 85, vías de BNSF y el Canal Americano *(Frontera A)*
- Impactos a la zona de inundación del Rio Grande *(27.7 acres de zona de inundación) (Frontera A y Frontera B)*
- Impactos al área jurisdiccional del International Boundary and Water Commission *(IBWC, por sus siglas en inglés) (Frontera A y Frontera B)*
- Requiere la reconstrucción del Boulevar Executive Center *(Frontera B)*
- Requiere la reconstrucción de porciones de US 85 y de la Calle Racetrack a Ruhlen Court *(Frontera B)*

FOOTNOTE: as seen in Chapter 2 of the Draft Environmental Impact Statement

NOTA: como se ve en el Capítulo 2 del Borrador de la Declaración de Impacto Medioambiental

REASONABLE ALTERNATIVE 2

THE PREFERRED ALTERNATIVE

Pros

- Minimizes impacts to IBWC jurisdictional area *(Rail Yard B)*
- Minimizes impact to Chihuahuita community *(Border A)*
- No impact to BNSF Rail Yard *(Border A)*
- Smallest amount of total land use conversion *(122.7 acres) (Border A and Rail Yard B)*
- Consistent with the City resolution preferring Border A over Rail Yard A *(Border A)*

Cons

- Visual and minor acquisition impact to Chihuahuita Park *(0.2 acres) (Border A)*
- Elevated roadway along international border impacts CBP activities *(Border A)*
- Requires complex structures over US 85, BNSF Track, and American Canal *(Border A)*
- Requires complex railroad crossing structures east of ASARCO site *(Rail Yard B)*
- Does not maximize use of existing roadway footprint *(Rail Yard B)*
- Largest amount of proposed ROW *(134.4 acres) (Border A and Rail Yard B)*
- Largest vegetation *(25.8 acres)* and habitat impact *(115.6 acres) (Border A and Rail Yard B)*

ALTERNATIVA RAZONABLE 2

LA ALTERNATIVA PREFERIDA

A Favor

- Minimiza los impactos al área jurisdiccional de IBWC *(Propiedad de Ferrocarril B)*
- Minimiza los impactos a la comunidad Chihuahuita *(Frontera A)*
- No impactaría la Propiedad de Ferrocarril BNSF *(Frontera A)*
- Cantidad total mínima de conversión de usos de terreno *(122.7 acres) (Frontera A y Propiedad B)*
- Concuerda con la resolución municipal que prefiere la Frontera A a la Propiedad de Ferrocarril A *(Frontera A)*

En Contra

- Impacto visual menor de adquisición al Parque Chihuahuita *(0.2 acres) (Frontera A)*
- Carretera elevada a lo largo de la frontera internacional afecta las actividades del CBP *(Frontera A)*
- Requiere estructuras complejas sobre US 85, las vías de BNSF y el Canal Americano *(Frontera A)*
- Requiere cruces complejos de ferrocarril al este del sitio ASARCO *(Propiedad de Ferrocarril B)*
- No maximiza el uso de la huella actual de la carretera *(Propiedad de Ferrocarril B)*
- Cantidad mayor de derecho de vía *(ROW, por sus siglas en inglés)* propuesto *(134.4 acres) (Frontera A y Propiedad B)*
- Impacto mayor sobre la vegetación *(25.8 acres)* y el hábitat *(115.6 acres) (Frontera A y Propiedad de Ferrocarril B)*

FOOTNOTE: as seen in Chapter 2 of the Draft Environmental Impact Statement

NOTA: como se ve en el Capítulo 2 del Borrador de la Declaración de Impacto Medioambiental

REASONABLE ALTERNATIVE 3

Pros

- Minimizes impact to CBP fence and operations *(Rail Yard A)*
- Minimizes elevated structures *(Rail Yard A)*
- Minimal changes to existing traffic *(Rail Yard A and B)*
- Smallest impact to the 100-year floodplain *(6.0 acres)*

Cons

- Splits the Chihuahuita community and local historic district *(Rail Yard A)*
- Requires removal of several minor rail lines within BNSF Rail Yard *(Rail Yard A)*
- Second highest amount of ROW required *(133.2 acres) (Rail Yard A and B)*
- Does not maximize use of existing roadway footprint *(Rail Yard A and B)*
- Highest total of displacements *(50) (Rail Yard A and B)*
- Largest amount of total land use conversion *(129.1 acres) (Rail Yard A and B)*
- Moderate to high potential for unrecorded archeological resources *(Rail Yard A and B)*

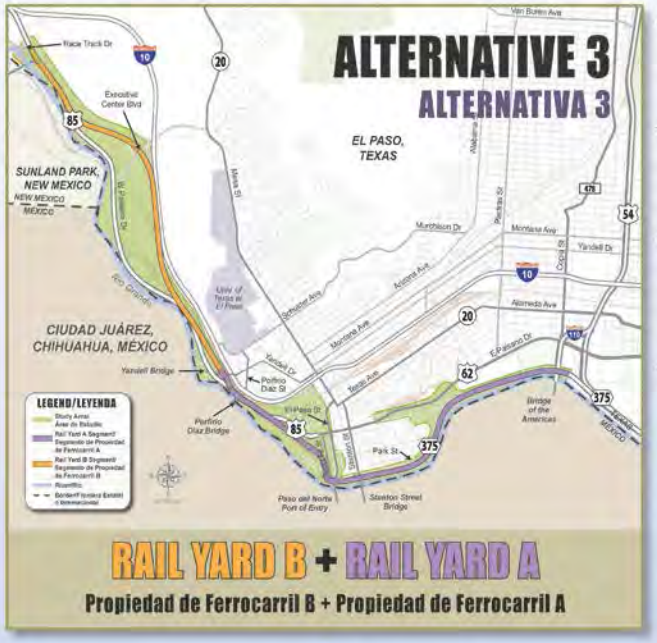
ALTERNATIVA RAZONABLE 3

A Favor

- Minimiza el impacto a la cerca y a las operaciones de CBP *(Propiedad de Ferrocarril A)*
- Minimiza las estructuras elevadas *(Propiedad de Ferrocarril A)*
- Cambios mínimos al tráfico actual *(Propiedad de Ferrocarril A y B)*
- Impacto mínimo a la zona de inundación de 100 años *(6.0 acres)*

En Contra

- Divide la comunidad Chihuahuita y el distrito histórico local *(Propiedad de Ferrocarril A)*
- Requiere la eliminación de varias vías ferroviarias menores dentro de la Propiedad de Ferrocarril de BNSF *(Propiedad de Ferrocarril A)*
- Segunda cantidad más alta de derecho de vía requerido *(ROW, por sus siglas en inglés) (133.2 acres) (Propiedad de Ferrocarril A y B)*
- No maximiza el uso de la huella actual de la carretera *(Propiedad de Ferrocarril A y B)*
- Número total más alto de desplazamientos *(50) (Propiedad de Ferrocarril A y B)*
- Cantidad total más grande de conversión de usos de terreno *(129.1 acres) (Propiedad de Ferrocarril A y B)*
- Potencial moderado a alto de recursos arqueológicos no registrados *(Propiedad de Ferrocarril A y B)*



FOOTNOTE: as seen in Chapter 2 of the Draft Environmental Impact Statement

NOTA: como se ve en el Capítulo 2 del Borrador de la Declaración de Impacto Medioambiental

REASONABLE ALTERNATIVE 4

Pros

- Follows existing roadway footprint of US 85 *(Paisano Drive) (Border B)*
- Minimizes disturbance to ASARCO site *(Border B)*
- Smallest amount of proposed ROW *(118.0 acres) (Border B and Rail Yard A)*
- Smallest total vegetation *(15.9 acres)*/habitat *(92.3 acres)* impact *(Border B and Rail Yard A)*

Cons

- Splits the Chihuahuita community and local historic district *(Rail Yard A)*
- Requires removal of several minor lines within BNSF Rail Yard *(Rail Yard A)*
- Requires complex railroad crossing structures east of ASARCO site *(Rail Yard A)*
- Potential impacts to CBP fence and operations *(Border B)*
- Impacts to the IBWC jurisdictional area *(Border B)*
- Requires reconstruction of Executive Center Boulevard *(Border B)*
- High potential for unrecorded archeological resources *(Border B and Rail Yard A)*

ALTERNATIVA RAZONABLE 4

A Favor

- Sigue la huella actual de la carretera US 85 *(Calle Paisano) (Frontera B)*
- Minimiza alteraciones al sitio ASARCO *(Frontera B)*
- Área mínima de derecho de vía propuesto *(ROW, por sus siglas en inglés) (118.0 acres) (Frontera B y Propiedad de Ferrocarril A)*
- Impacto total menor sobre la vegetación *(15.9 acres)* y el hábitat *(92.3 acres) (Frontera B y Propiedad de Ferrocarril A)*

En Contra

- Divide la comunidad Chihuahuita y el distrito histórico local *(Propiedad de Ferrocarril A)*
- Requiere la eliminación de varias vías ferroviarias menores dentro de la Propiedad de Ferrocarril de BNSF *(Propiedad de Ferrocarril A)*
- Requiere cruces complejos de ferrocarril al este del sitio ASARCO *(Propiedad de Ferrocarril A)*
- Impactos potenciales a la cerca y a las operaciones del CBP *(Frontera B)*
- Impactos al área jurisdiccional del IBWC *(Frontera B)*
- Requiere la reconstrucción del Boulevar Executive Center *(Frontera B)*
- Potencial alto de recursos arqueológicos no registrados *(Frontera B y Propiedad de Ferrocarril A)*

FOOTNOTE: as seen in Chapter 2 of the Draft Environmental Impact Statement

NOTA: como se ve en el Capítulo 2 del Borrador de la Declaración de Impacto Medioambiental

Border Highway WEST El Paso Project

ALTERNATIVES EVALUATION PROCESS
PROCESO DE EVALUACION DE LAS ALTERNATIVAS

Public Involvement
Participación del Público

Context Sensitive Solutions Process
Proceso de Soluciones Sensibles al Entorno

Universe of Alternatives
Previously Identified + Public and Team Generated
Universo de Alternativas
Previamente Identificadas + Generadas por el Equipo y el Público

1st Screening
1ª Revisión

Preliminary Alternatives
Alternativas Preliminares

2nd Screening
2ª Revisión

Reasonable Alternatives
Alternativas Razonables

3rd Screening
3ª Revisión

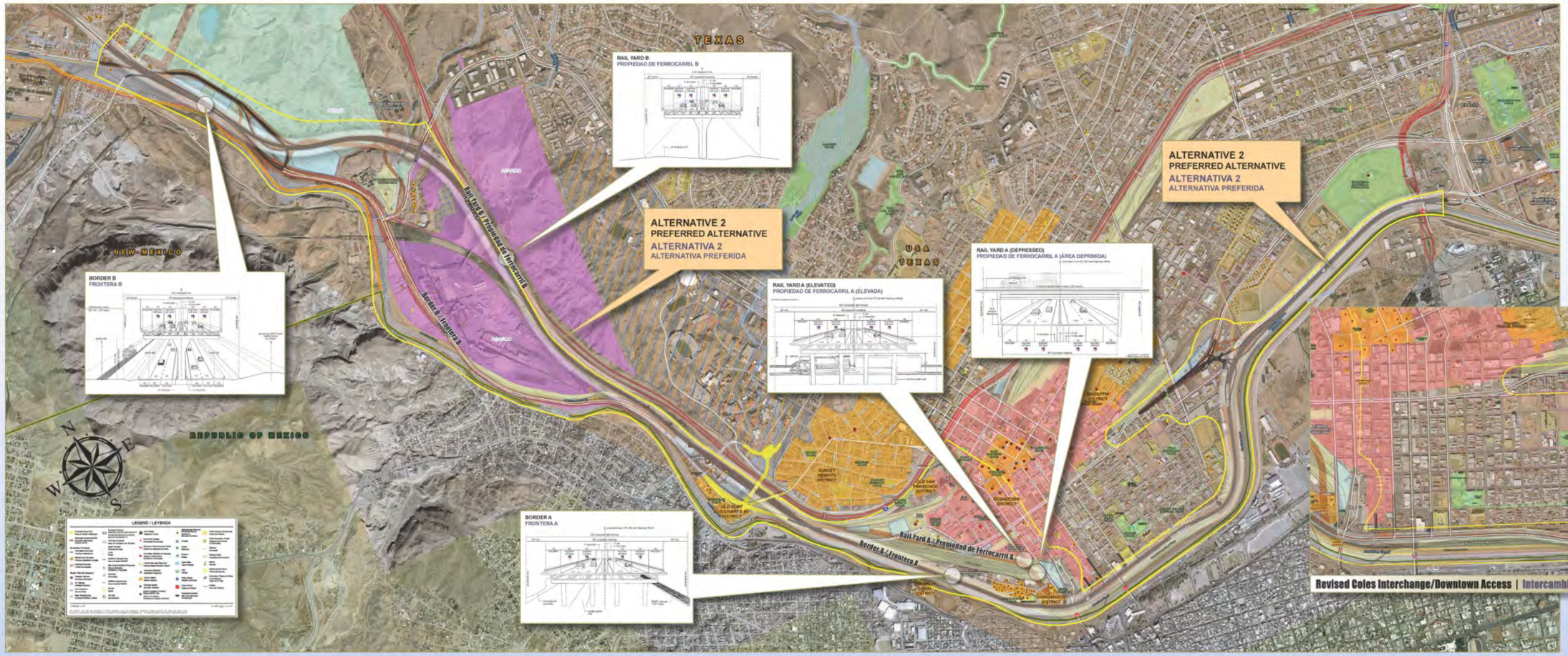
Preferred Alternative
Alternativa Preferida

You are here
Esta aquí

Border Highway WEST Extension Project

REASONABLE AND PREFERRED BUILD ALTERNATIVES TOLLED CONCEPTS

CONCEPTOS DE COBRO DE PEAJE DE LAS ALTERNATIVAS DE CONSTRUCCIÓN RAZONABLES Y PREFERIDAS



Revised Coles Interchange/Downtown Access | Intercambio Coles Modificado/Acceso al Centro

PROJECT BENEFITS

- Fast, reliable travel times
- Improve access to downtown, UTEP, and medical facilities
- Provide alternate route to I-10 during incidents
- Close downtown gap between US 85 and Loop 375

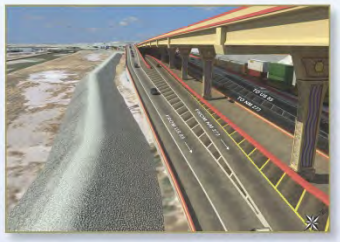
BENEFICIOS DEL PROYECTO

- Tiempos de viaje rápidos y confiables
- Mejorar el acceso al centro de la ciudad, a UTEP y a los centros médicos
- Proveer una ruta alterna a la I-10 durante incidentes
- Cerrar la brecha en el centro de la ciudad entre US 85 y Loop 375

Border Highway WEST Extension Project

WESTERN TERMINUS DONIPHAN EXTENSION & NEW MEXICO 273

TERMINAL OCCIDENTAL EXTENSIÓN DONIPHAN Y NEW MEXICO 273



ARTISTIC RENDERINGS – SUBJECT TO CHANGE | REPRESENTACIONES GRÁFICAS – SUJETAS A CAMBIO

Border Highway WEST Extension Project

DOWNTOWN ACCESS
ACCESO AL CENTRO

Border Highway WEST Extension Project

REVISED COLES STREET INTERCHANGE

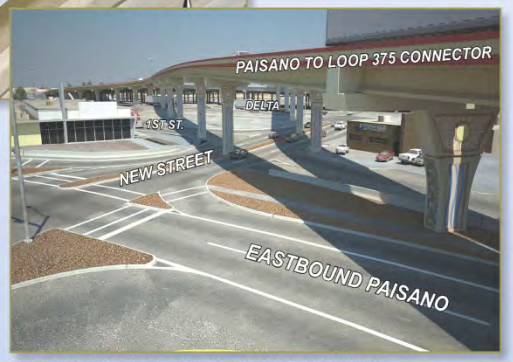
INTERCAMBIO DE LA CALLE COLES MODIFICADO

LOOKING NORTH ALONG CESAR CHAVEZ AND COLES ST

LOOKING WEST ALONG PAISANO TOWARD COTTON ST

LOOKING SOUTH

NEW DELTA INTERSECTION LOOKING NORTH



NEW PAISANO INTERSECTION LOOKING SOUTHEAST

ARTISTIC RENDERINGS – SUBJECT TO CHANGE | REPRESENTACIONES GRÁFICAS – SUJETAS A CAMBIO

CONTEXT SENSITIVE SOLUTIONS *(CSS)*

SOLUCIONES SENSIBLES AL ENTORNO *(CSS)*

A COLLABORATIVE, MULTIDISCIPLINARY APPROACH TO ROADWAY FACILITY PLANNING AND DESIGN

UNA TÉCNICA COLABORATIVA Y MULTIDISCIPLINARIA PARA LA PLANEACIÓN Y EL DISEÑO DE LAS CARRETERAS

ADVISORY COMMITTEES

TECHNICAL ADVISORY COMMITTEE *(TAC)*

The TAC was comprised of the project's planning and design consultants, as well as representatives from the numerous public agencies that manage or regulate areas or assets that will be affected by the project corridor.

TAC FOCUS: Technical and design aspects

COMITÉS DE ASESORÍA

COMITÉ TÉCNICO DE ASESORÍA *(TAC, POR SUS SIGLAS EN INGLÉS)*

El TAC consta de asesores de planeación y diseño, así como de representantes de varias agencias públicas que manejan o regulan áreas o componentes que serán afectados por el corredor del proyecto.

ENFOQUE DEL TAC: Aspectos técnicos y de diseño

AESTHETICS ADVISORY COMMITTEE *(AAC)*

The AAC was comprised of representatives of the various neighborhoods; businesses; educational agencies; special interest groups, and local artists associations that occur within the project corridor.

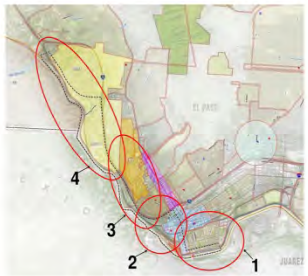
AAC FOCUS: Aesthetics and quality of life aspects

COMITÉ DE ASESORÍA ESTÉTICA *(AAC, POR SUS SIGLAS EN INGLÉS)*

El AAC se compone de representantes de varias colonias; negocios; agencias de educación; grupos de intereses especiales y asociaciones de artistas locales que se encuentran dentro del corredor del proyecto.

ENFOQUE DEL AAC: La estética y aspectos que conciernen la calidad de vida

DETAILED STUDY AREA



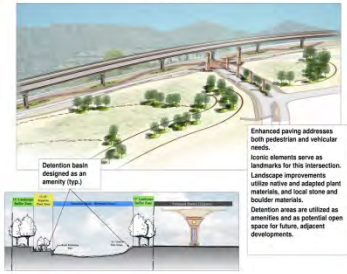
Area 1 comprised of 'Downtown' influences, including Art Deco architectural building styles.

Area 2 comprised of older, mission style architecture and residential dwellings in Chihuahuita area.

Area 3 comprised of a combination of industrial and institutional buildings and uses, with UTEP being major feature in this area.

Area 4 is a heavy industrial area, with limited architectural features, but with a long industrial history and heritage.

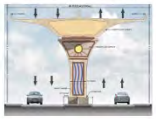
REFINED PEDESTRIAN PAVING/LANDSCAPE CONCEPT



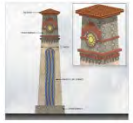
Enhanced paving addresses both pedestrian and vehicular needs.
Iconic elements serve as landmarks for this intersection.
Landscape improvements utilize native and adapted plant materials, and local stone and boulder materials.
Detention areas are utilized as amenities and as potential open space for future, adjacent developments.

LANDSCAPE PLANT MATERIALS

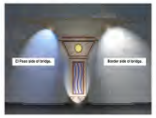
PROPOSED BRIDGE SUPERSTRUCTURE THEME - TYPICAL DIMENSIONS



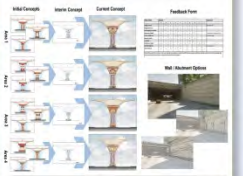
ICONIC ELEMENTS



LIGHTING CONCEPTS



AESTHETIC THEME DEVELOPMENT



PROPOSED BRIDGE SUPERSTRUCTURE THEME - PERSPECTIVES

Pedestrian height views illustrate transition from typical project column to Area specific column at intersections or other areas of significance.

PROPOSED ABUTMENT STRUCTURE THEMES

Key points:
- Amenities designs reinforce character along the Project
  - Provide landmark and way finding anchor points
  - Provide for reduced maintenance requirements
    - Discourage loitering

POTENTIAL ENHANCEMENT LOCATIONS

Border Highway WEST Extension Project

NEXT STEPS | SIGUIENTES PASOS

Public Involvement

2012

Begin Preparation of Final Environmental Impact Statement
December 2012

2013

Environmental Decision (State Record of Decision)
Anticipated Summer 2013

Finalize Plans and Permits
Begin Right of Way Acquisition
Anticipated to start Fall 2013

2014

Construction
Anticipated to start in 2015

2015

Schedule subject to change

Comienzo de la Preparación de la Declaración Final de Impacto Medioambiental
Diciembre 2012

Decisión Medioambiental (Récord de Decisión Estatal)
Se anticipa en el verano de 2013

Finalizar Planos y Permisos
Comenzar la Adquisición de Derecho de Vía
Se anticipa que comenzará en otoño de 2013

Construcción
Se anticipa que comenzará en 2015

Programa sujeto a cambios

Participación del Público

Border Highway WEST Extension Project